

Střední odborná škola, Praha 5, Drtinova 3/498

tel. 257 323 577, 724 526 215, e-mail: sekretar@stredniskoladrstinova.cz

Hodnocení písemné práce z ČJ MZ 2026:

Kritéria bodového hodnocení písemné práce v šesti kategoriích:

1 A Míra rozsahového, obsahového a funkčního naplnění tématu, tedy rozšíření či zúžení tématu, povrchnost zpracování, adekvátnost. (5 bodů)

Při nerespektování tématu je práce v tomto kritériu hodnocena 0 body a celkově je hodnocena jako nedostatečná.

1 B Míra naplnění komunikační situace, respektování slohového útvaru, práce vykazuje jeho typické znaky. (5 bodů)

Pokud není práce psána formou zadaného slohového útvaru a neodpovídá dané komunikační situaci, je práce v tomto kritériu hodnocena 0 body a celkově je hodnocena jako nedostatečná.

2 A Využití jazykových prostředků v souladu s jazykovou normou a kodifikačními příručkami. Rozlišují se tzv. hrubé a malé chyby. (5 bodů)

Pokud se v práci vyskytuje 10 a více hrubých (20 malých) chyb a tyto mají vliv na čtenářský komfort a srozumitelnost (např. interpunkce), je v tomto kritériu text hodnocen 0 body.

2 B Rozsah, pestrost a vhodnost jazykových prostředků (např. slovní zásoby) ve vztahu k zadanému slohovému útvaru a ke komunikační situaci. Funkčnost, věcná správnost a přesnost, resp. bohatství a pestrost slovní zásoby, rovněž vhodnost volených výrazů a dodržování spisovné normy. (5 bodů)

3 A Textová návaznost, výstavba vět a souvětí, zvláště pak odchylky od pravidelné větné stavby pramenící z neznalosti principů skladby. (5 bodů)

3 B Kompozice písemné práce, její smysluplné členění na odstavce, logičnost argumentace a věcná správnost uváděných informací. Do tohoto kritéria se promítá se i čitelnost autorova písma. (5 bodů)

Maximum 30 bodů, tedy 5 bodů v šesti kategoriích.

Hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury:

Kritéria a bodová škála hodnocení analýzy uměleckého a neuměleckého textu

0 bodů Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

1 bod Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.

Analýza textu je víceméně dostatečná. Tvrzení jsou víceméně dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

2 body Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

3 body

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.

Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

4 body Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.

Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Kritéria a bodová škála hodnocení funkčních znalostí literárněhistorického kontextu

0 bodů Ve sdělení se objevují zásadní chyby, na pomoc zkoušejícího student nereaguje, popř. zcela neadekvátně.

1 bod Ve sdělení se ve vyšší míře vyskytují i zásadnější nedostatky, pomoc zkoušejícího je proto nutná ve vysoké míře.

2 body Sdělení je smysluplné, ale vyskytují se v něm nedostatky. Opakovaná pomoc zkoušejícího je nadále nutná.

3 body Ve sdělení se objevují dílčí nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná, ojediněle potřebná.

4 body Sdělení v podstatě odpovídá zadání, dílčí nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná výjimečně.

5 bodů Sdělení odpovídá zadání, dílčí nedostatky se téměř nevyskytují. Pomoc zkoušejícího v podstatě není nutná.

6 bodů Sdělení je excelentní, zcela odpovídá zadání, žádné nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího je zcela zbytečná.

Kritéria hodnocení výpovědi v souladu s jazykovou normou a zásadami jazykové kultury

0 bodů Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, popř. ho nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.

1 bod Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.

2 body Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev občas není plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.

3 body Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.

4 body Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.

Obsahový rámeček analýzy uměleckého textu (3 části, celkem 12 bodů):

1. část: *Zasazení výňatku do kontextu díla. Téma a motiv. Časoprostor. Kompoziční výstavba. Literární druh a žánr. (4 body)*

2. část: *Vypravěč, resp. lyrický subjekt. Postava. Vyprávěcí způsoby. Typy promluv. Veršová výstavba. (4 body)*

3. část: *Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku. Tropy a figury a jejich funkce ve výňatku. (4 body)*

Literárně historický kontext (celkem 6 bodů):

Literární, umělecké a obecně kulturní souvislosti autorovy tvorby. Příslušnost k uměleckému proudu, směru, skupině či generaci v rámci české a světové literatury. Rámcové zasazení autorovy tvorby do vývojových souvislostí české a světové literatury.

Obsahový rámeček analýzy neuměleckého textu (2 části, celkem 8 bodů):

1. část: *Souvislost mezi výňatky. Hlavní myšlenka textu. Podstatné a nepodstatné informace. Různé možné způsoby čtení a interpretace textu. Domněnky a fakta. Komunikační situace (účel a adresát). (4 body)*

2. část: *Funkční styl, slohový postup, slohový útvar, kompoziční výstavba výňatku, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku. (4 body)*

Výpověď v souladu s jazykovou normou a funkční adekvátností. (4 body)

CELKEM:

30 bodů

1) Klasifikace písemné práce podle počtu dosažených bodů:

2) Klasifikace ústní zkoušky podle počtu dosažených bodů:

Výborně:	30 – 26 bodů	Dostatečně:	15 – 11 bodů
Chvalitebně:	25 – 21 bodů	Nedostatečně:	10 – 0 bodů
Dobře:	20 – 16 bodů		

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu. Výsledná známka se vytváří z klasifikačních stupňů dosažených v každé části, přičemž při mechanickém průměru 1,5, 2,5 nebo 3,5 o výsledku rozhoduje stupeň dosažený z ústní části zkoušky, tedy např. „1“ ze slohové písemné práce a „2“ z ústní zkoušky, mechanický průměr činí 1,5, celkový stupeň hodnocení je „2“, v opačném poměru (tedy „1“ z ústní části, „2“ ze slohové práce) však stupeň „1“. Pokud je některá část zkoušky hodnocena stupněm „nedostatečně“, žák tuto část opakuje ve škole předepsaném termínu.

Praha 20. 3. 2026

PaedDr. Pavla Nedomová
ředitelka školy

Střední odborná škola, Praha 5, Drtinova 3/498

tel. 257 323 577, 724 526 215, e-mail: sekretar@stredniskoladrstinova.cz

Hodnocení písemné práce z AJ v rámci profilové části MZ 2026

Písemnou práci z anglického jazyka se rozumí vytvoření vlastního textu v celkovém rozsahu **minimálně 200 slov**.

Písemná práce se skládá ze dvou částí, celkem student získá max. 36 bodů.

Typy textu: korespondence

charakteristika

vypravování

článek

zpráva

popis

vzkaz

instrukce, návod

Kritéria bodového hodnocení PP na úrovni B1 podle SERRJ v těchto kategoriích:

zpracování zadání, obsah, rozsah

organizace a koheze textu

slovní zásoba a pravopis

mluvnické prostředky

Každá část je hodnocena samostatně podle kritérií stanovených Cermatem, každé kritérium je hodnoceno škálou 0 – 1 – 2 – 3 body. Maximální počet dosažených bodů v obou částech a ve všech hodnocených kategoriích je 36.

Hodnocení:

stupeň 1 32-36 bodů

stupeň 2 27-31 bodů

stupeň 3 22-26 bodů

stupeň 4 16-21 bodů

stupeň 5 15 bodů a méně

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z AJ (první cizí jazyk) – MZ 2026

Stupeň 1 (výborný)

Žák plně chápe zadání, hovoří plynule, jasně a podrobně. Sdělení je logické, slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků včetně spojovacích výrazů jsou široké. Výslovnost je správná, intonace je přirozená. Žák umí bezchybně použít specifickou slovní zásobu stanovenou ŠVP. Pomoc zkoušejícího není nutná.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák většinou chápe zadání, většinou se vyjadřuje účelně, jasně a podrobně. Slovní zásoba je poměrně široká, rozsah mluvnických prostředků a spojovacích výrazů je většinou široký, bez závažných chyb. Projev je plynulý, výslovnost většinou správná, intonace většinou přirozená. Žák používá specifickou slovní zásobu stanovenou ŠVP s drobnými chybami. Pomoc zkoušejícího většinou není nutná.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák nehovoří úplně samostatně. Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není dostatečně podrobné. Projev je celkem plynulý, ale slovní zásoba ani mluvnické prostředky nejsou široké. Chyby většinou nebrání porozumění. Rozsah odborné slovní zásoby je omezený. Žák potřebuje pomoc zkoušejícího ve formě doplňujících otázek.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák nehovoří samostatně, jeho projev vykazuje závažné nedostatky. Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není účelné, jasné ani podrobné. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků jsou omezené. Chyby občas brání v porozumění, žák neumí využít odbornou slovní zásobu a potřebuje pomoc zkoušejícího.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák od maturitní zkoušky odstoupí z vlastního rozhodnutí ještě před zahájením ústní zkoušky nebo v jejím průběhu. Nechápe zadání, nedokáže reagovat. Slovní zásoba je nedostatečná, projev je nesouvislý a nesrozumitelný. Chyby zásadně brání porozumění.

Celkové hodnocení

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4 z písemné i ústní části. V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně (hodnocení stupněm 5), opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Žák, který nahrazuje povinnou profilovou zkoušku z cizího jazyka uznaným jazykovým certifikátem úrovně C1 a vyšší, je z tohoto předmětu hodnocen stupněm 1 (výborný).

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky platná pro jarní a podzimní termín ve školním roce 2025/2026

Třída: 4. D (ŠVP: Právní a sociální služby)

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů navrhuji následující způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky:

Právo

Stupeň 1 (výborný)

- celá práce bez chyb (i gramatických) a v dobré grafické úpravě

Stupeň 2 (chvalitebný)

- drobné právní chyby, gramatické chyby

Stupeň 3 (dobrý)

- závažnější právní chyby, více gramatických chyb, nedostatky v grafické úpravě

Stupeň 4 (dostatečný)

- závažné právní chyby, špatná grafická úprava, nedopsaná práce

Stupeň 5 (nedostatečný)

- nepochopení zadání a vypracování právně chybné práce, nevypracování zadání

Ekonomika a sociální politika

Praktická maturitní zkouška z ekonomiky obsahuje 4 příklady, studenti mohou získat maximálně 3 body za každý ekonomický příklad. Celkem tedy 12 bodů.

Stupně klasifikace podle bodového hodnocení:

12 - 11 bodů	výborný
10 - 9 bodů	chvalitebný
8 - 7 bodů	dobrý
6 - 4 bodů	dostatečný
3 - 0 bodů	nedostatečný

Písemná elektronická komunikace

Při opravování PMZ žáků vycházíme z aktuální verze normy ČSN 01 6910 (z července 2014).

V rámci předmětu PEK je vypracován obchodní dopis. Za každou hrubou pravopisnou chybu se snižuje známka o jeden stupeň. Stupně hodnocení jsou dány následujícími hledisky:

- a) **výborný** – písemnosti napsané bez chyb a překlepů, formálně vzorně upravené a bezvadné po stránce stylistické i jazykové,
- b) **chvalitebný** – písemnosti, ve kterých jsou jen malé strojopisné, jazykové nebo formální chyby, stylizace písemností je sice vhodná, ale méně přesná,
- c) **dobrý** – písemnosti, ve kterých jsou větší strojopisné a jazykové chyby, odchylky od normalizované úpravy jsou nápadné, stylizace nejasná,
- d) **dostatečný** – písemnosti, ve kterých je mnoho strojopisných a jazykových chyb, nedostatečná formální úprava příslušných písemností,
- e) **nedostatečný** – písemnosti, ve kterých lze na první pohled rozeznat neznalost formální úpravy příslušných písemností, nebo mají tolik chyb, že by se jich v praxi nedalo použít.

Sociální péče a služby

Stupeň 1 (výborný)

- celá práce bez chyb (i gramatických) a v dobré grafické úpravě

Stupeň 2 (chvalitebný)

- drobné právní chyby, gramatické chyby

Stupeň 3 (dobrý)

- závažnější právní chyby, více gramatických chyb, nedostatky v grafické úpravě

Stupeň 4 (dostatečný)

- závažné právní chyby, špatná grafická úprava, nedopsaná práce

Stupeň 5 (nedostatečný)

- nepochopení zadání a vypracování právně chybné práce, nevypracování zadání

Celková známka je aritmetickým průměrem jednotlivých známek, ale žádná část nesmí být hodnocena stupněm 5 – nedostatečný.

Pokud je žák z některé části praktické zkoušky hodnocen stupněm nedostatečný, musí vykonat opravnou zkoušku z celé praktické zkoušky.

Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2025/2026 (kromě ČJL a cizích jazyků)

Stupeň 1 (výborný)

Žák v průběhu maturitní zkoušky hovoří samostatně. Odpověď má správnou logickou vazbu. Ovládá poznatky uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně. Ústní projev je přesný a výstižný. Správně odpovídá na případně položené doplňující otázky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák v průběhu maturitní zkoušky hovoří převážně samostatně. Ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Podle menších podnětů zkoušejících uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Ústní projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří úplně samostatně. Jeho projev je málo působivý, dopouští se drobných chyb, které dovede za pomoci zkoušejících korigovat.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří samostatně. Jeho projev prokazuje zpravidla závažné nedostatky. Minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou dopomocí zkoušejících. Na doplňující otázky neodpovídá vždy správně a úplně.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák od maturitní zkoušky odstoupí z vlastního rozhodnutí ještě před zahájením ústního projevu nebo v jejím průběhu. Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří samostatně, nebo hovoří samostatně, ale chybně, nebo na jiný tematický okruh, než na který měl odpovídat. Na položené dotazy zkoušejících nereaguje nebo odpovídá chybně. Závažné nedostatky v odpovědích není schopen opravit ani s dopomocí zkoušejících.

Praha 20. 3. 2026

PaedDr. Pavla Nedomová
ředitelka školy

Střední odborná škola, Praha 5, Drtinova 3/498

tel. 257 323 577, 724 526 215, e-mail: sekretar@stredniskoladrstinova.cz

Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2025/2026

Předměty: Pedagogika a psychologie

Sociální péče a služby

Hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

• Žák v průběhu maturitní zkoušky hovoří samostatně. Odpověď má správnou logickou vazbu. Ovládá poznatky uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Ústní projev je přesný a výstižný. Správně odpovídá na případně položené doplňující otázky. Myslí logicky správně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

• Žák v průběhu maturitní zkoušky hovoří převážně samostatně. Ovládá poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Podle menších podnětů zkoušejících uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Ústní projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

• Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří úplně samostatně. Jeho projev je málo působivý, dopouští se drobných chyb, které dovede za pomoci zkoušejících korigovat.

Stupeň 4 (dostatečný)

• Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří samostatně. Jeho projev prokazuje zpravidla závažné nedostatky. Minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou dopomocí zkoušejících. Na doplňující otázky neodpovídá vždy správně a úplně.

Stupeň 5 (nedostatečný)

• Žák od maturitní zkoušky odstoupí z vlastního rozhodnutí ještě před zahájením ústního projevu nebo v jejím průběhu. Žák v průběhu maturitní zkoušky nehovoří samostatně, nebo hovoří samostatně, ale chybně, nebo na jiný tematický okruh, než na který měl odpovídat. Na položené dotazy zkoušejících nereaguje nebo odpovídá chybně. Závažné nedostatky v odpovědích není schopen opravit ani s dopomocí zkoušejících.

Praha 20. 3. 2026

PaedDr. Pavla Nedomová
ředitelka školy